

HOJA INFORMATIVA

NO. 2022-01 (ENERO 2022)

LEY PARA SALVAR EL DEPORTE FEMENINO SB1165 Inter escolar; Atletismo intramuros; Sexo biológico

RESUMEN EJECUTIVO

SB1165 protege las oportunidades para las mujeres y las niñas en el atletismo, al garantizarles un plano de igualdad. Ignorar las realidades biológicas, perjudica a las niñas y mujeres que no deberían verse obligadas a competir contra hombres que juegan en equipos deportivos femeninos. Este proyecto de ley prohíbe que los niños y hombres biológicos jueguen en equipos deportivos escolares de niñas y mujeres. Este proyecto de ley se aplica a todos los equipos o deportes atléticos Inter escolares o intramuros que son patrocinados por una escuela pública. Incluye un derecho privado de acción para cualquier estudiante al que se le niegue una oportunidad atlética o que sea perjudicado por una escuela que viole esta ley. También proporciona un derecho privado de acción para un estudiante que sufre represalias o una escuela que sufre daños por seguir la ley.

SB1165 proporciona un procedimiento basado en la ciencia de cómo garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de practicar deportes y garantiza que las niñas tengan igualdad de condiciones al competir. Y no debe ser diferente de otros criterios que son utilizados para garantizar la equidad en los deportes, como la edad o las categorizaciones de peso.

¿CUÁL ES EL PROBLEMA?

Por casi 50 años, el Título IX ha garantizado a las atletas femeninas las mismas oportunidades en los deportes igual que a los hombres. Recientemente, los hombres biológicos que se identifican como mujeres, le han negado a las niñas y mujeres esas oportunidades, al competir dentro de los equipos deportivos femeniles. Como resultado de esto, a las atletas femeninas se les han negado lugares en los equipos, se les han negado victorias, títulos y posibles becas, porque se han visto obligadas a competir contra hombres, que indiscutiblemente tienen una ventaja fisiológica diferente

La Asociación Inter escolar de Arizona (AIA) y la Asociación Athletica Canyon (CAA por sus siglas en Ingles) le abrieron la puerta a este tipo de injusticias en el juego, al permitir que los hombres biológicos jueguen en equipos deportivos femeniles.¹

Ejemplos recientes de injusticias en el deporte:

- Lía Thomas, un hombre biológico en el equipo femenino de natación de la Universidad de Pensilvania, recientemente rompió récords en varias carreras, superando a la ganadora del segundo lugar por casi 40 segundos en una carrera. Thomas tomó el lugar de las

mejores nadadoras en el podio una y otra vez. Como resultado al menos dos nadadores hablaron en contra de la injusticia, y un oficial de natación renunció en protesta.ⁱⁱ

- El sitio web Save Women's Sports enumera al menos 75 ejemplos registrados de este tipo de injusticias en el deporte.ⁱⁱⁱ Muchos asociados atléticos no dan a conocer a los atletas transgénero, por lo que no hay forma de saber exactamente cuántos hombres biológicos están desplazando a las atletas femeniles en general.
- Entre varias demandas relevantes en todo el país se encuentra una contra la Conferencia Atlética Inter escolar de Connecticut que permitió que dos hombres biológicos se unieran al equipo de atletismo de una escuela secundaria de niñas. En dos años los dos atletas masculinos les quitaron 15 títulos estatales a varias corredoras femeniles. Un juez federal descartó la demanda sin abordar los méritos del caso porque los hombres biológicos ya se habían graduado de la escuela secundaria cuando el caso llegó ante él.^{iv}

Claros ventajas:

- Los hombres tienen niveles de testosterona 15 veces más altos que los niveles de testosterona de una mujer saludable, lo que causa grandes diferencias entre ambos sexos como la complexión muscular, el grosor óseo, la masa muscular esquelética y la cantidad de glóbulos rojos.^v
- Los hombres tienen pulmones más grandes, lo que proporciona una mayor inhalación de oxígeno.
- Las mujeres producen más estrógeno que los hombres, lo que conduce a una mayor grasa corporal y menor masa muscular.^{vi}
- Los hombres producen más fibras musculares tipo dos (músculos de contracción rápida) que las fibras musculares tipo uno (contracción lenta), lo que les da a los hombres más fortaleza que a las mujeres y ayuda a que los hombres sean más fuertes y rápidos^{vii}.^{viii}

Varios estudios, entre los cuales se encuentra uno en el Diario de Ética Médica, encontraron que los hombres biológicos podían retener su masa muscular a través del entrenamiento, debido a la memoria muscular. Además, encontró que las hormonas del sexo opuesto no alteraron los efectos físicos de la testosterona en el cuerpo masculino.^{ix} Un riguroso estudio en el 2019 realizado por el Instituto Karolinksa en Suecia llegó a una conclusión similar, y el científico declaró: "Las mujeres Transgénero no perdieron la fortaleza en lo absoluto a pesar de la producción contenida de testosterona. Además, el efecto sobre la masa muscular de las mujeres transgénero fue menos pronunciado de lo que muchas personas pensaban anteriormente, perdiendo solo el 5% del volumen muscular sobre los músculos del muslo".^x

Por lo menos treinta y seis estados han introducido propuestas de ley para proteger los deportes femeniles, y nueve de estas propuestas se han convertido en ley. La Ley Para Salvar El Deporte Femenil de Arizona fue aprobada por la Cámara de Representantes del estado en el 2020 y estaba ante el Senado cuando comenzó la pandemia del COVID que paró a la Legislatura estatal y todo el trabajo que se había logrado hasta ese momento.

¿QUÉ HACE ESTA PROPUESTA DE LEY?

Contact: Cathi Herrod, President, Center for Arizona Policy, Inc. This Fact Sheet may be reproduced without change and in its entirety for non-commercial purposes without prior permission from Center for Arizona Policy, Inc. © 2022 CAP. All rights reserved.

SB1165 protege las oportunidades de las mujeres y las niñas en el atletismo al garantizar que las mujeres no se verán obligadas a competir contra los hombres que juegan en equipos deportivos femeninos. Brinda a todos los estudiantes la oportunidad de practicar deportes, usando criterios con base en el sentido común para designar en qué equipo puede jugar un atleta.

Este proyecto de ley estipula que todos los equipos deportivos deben ser designados como masculinos, femeninos o mixtos en función al sexo biológico y deja en claro que los hombres biológicos no pueden participar en equipos femeninos. Esto se aplica a cada equipo o deporte atlético inter escolar o intramuros que es patrocinado por una escuela pública.

SB1165 crea un derecho privado de acción para cualquier estudiante que se vea privado de una oportunidad atlética o que sea perjudicado por una escuela o universidad que viole esta ley. También protege a los estudiantes de acciones de represalia por parte de una escuela, universidad o asociación atlética por denunciar una violación de esta ley a las autoridades gubernamentales correspondientes. Y protege a las escuelas de cualquier daño directo o indirecto por seguir la ley.

De acuerdo con el lenguaje legislativo común, este proyecto de ley no dicta detalles sobre cómo tienen que cumplir las escuelas con esta ley, dejando que sean las escuelas y las asociaciones atléticas las que decidan.

En una reciente encuesta el Centro de Política de Arizona encontró que más del 64% de los arizonenses apoyan las leyes que prohíbe a los hombres biológicos competir en deportes femeninos.

TEMAS DE CONVERSACIÓN

1. **Ignorar las realidades biológicas perjudica a las niñas.** Obligar a las niñas a competir con los niños biológicos les roba la igualdad de oportunidad. Es por eso que tenemos deportes de femeninos.
2. **Las niñas merecen igualdad de condiciones.** Los niños biológicos están rompiendo sueños y robándole oportunidades a las niñas atletas que merecen ganar.
3. **Los estudios muestran que los hombres biológicos tienen "una ventaja absoluta" sobre las atletas femeninas, incluso mucho después de recibir terapia hormonal cruzada.** ^{xi} Los hombres generalmente tienen "huesos, tendones y ligamentos más densos y fuertes", "corazones más grandes, mayor volumen pulmonar por masa corporal, y una mayor cantidad de glóbulos rojos". Las ventajas físicas son indiscutibles. ^{xii}
4. **Las mujeres han luchado mucho y duro para asegurar la igualdad de oportunidades en el deporte.** Permitir que los niños compitan en los deportes femeninos revierte casi 50 años de avances a favor de las mujeres.

5. **Una gran mayoría de los habitantes de Arizona apoyan la ley que protege las oportunidades atléticas de niñas y mujeres con equipos deportivos específicos para cada sexo.** Nivelado el campo de juego.
6. **Bajo la Ley Para Salvar El Deporte Femenino, todos los estudiantes pueden jugar.** Hay un equipo apropiado para que todos compitan.

CONCLUSIÓN

Las mujeres han luchado mucho y duro por la igualdad de oportunidades en el deporte. Permitir que los niños compitan en los deportes de las niñas revierte casi 50 años de avances a favor de las mujeres y las niñas. SB1165 protege las oportunidades de las mujeres y las niñas en el deporte garantizando que los niños y los hombres biológicos, no compitan en los juegos, dentro de los equipos deportivos femeninos.

ⁱ Política de AIA sobre atletas transgénero <https://www.aiaonline.org/files/14046/2021-2022-aia-constitution-bylaws-policies-and-procedures-book.pdf> 2021-2022 página 153. Declaración de la CAA sobre atletas transgénero https://azcaa.s3.us-west-2.amazonaws.com/wp-content/uploads/2019/11/29123658/CAA_Transgender_policy.pdf

ⁱⁱ El dominio del nadador transgénero de UPenn es 'extremadamente injusto' para las mujeres: ex funcionario de natación de EE. UU., Fox News 23 de diciembre de 2021 <https://www.foxnews.com/media/upenn-transgender-swimmer-lia-thomas-millen> (consultado por última vez en enero de 2022)

ⁱⁱⁱ Sitio web de Save Women Sports <https://savewomenssports.com/males-in-female-sports-1> (consultado por última vez en enero de 2022)

^{iv} Juez federal desestima demanda que buscaba impedir que atletas transgénero compitan en deportes escolares femeninos en Connecticut, Hartford Courant, 26 de abril de 2021 <https://www.courant.com/sports/high-schools/hc-sp-hs-transgender-case-dismissed-20210425-twgpmkmsrvhnhl64u2tr32tg3y-story.html> (visto por última vez en enero de 2022).

^v ¿En qué se diferencian atléticamente los hombres y las mujeres? Sports Rec, 11 de diciembre de 2018 <https://www.sportsrec.com/6580144/how-do-men-and-women-differ-athletically> (consultado por última vez en septiembre de 2021)

^{vi} Lo que toda mujer necesita saber para lograr sus objetivos de composición corporal deseada. In Body, 14 de noviembre de 2017 <https://inbodyusa.com/blogs/inbodyblog/what-every-woman-needs-to-know-to-achieve-her-desired-body-composition-goals/> (consultado por última vez en septiembre de 2021)

^{vii} Contracción rápida vs. contracción lenta: ¿Qué tipo de músculos quieres? Nerd Fitness. 9 de junio de 2009 <https://www.nerdfitness.com/blog/fast-twitch-vs-slow-twitch-what-kind-of-muscles-do-you-want/> (consultado por última vez en septiembre de 2021)

^{viii} Diferencias de género en las características de la fuerza y las fibras musculares, [nih https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8477683/](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8477683/) (visto por última vez en septiembre de 2021)

^{ix} Transwomen in elite sport: Scientific and ethical considerations, Journal of Medical Ethics <https://jme.bmj.com/content/45/6/395> (consultado por última vez en septiembre de 2021)

^x <https://news.ki.se/new-study-on-changes-in-muscle-mass-and-strength-after-gender-affirming-treatment-may-have-an> (consultado por última vez en septiembre de 2021)

^{xi} Tommy Lundberg, et al., "Fuerza muscular, tamaño y composición después de 12 meses de tratamiento de afirmación de género en individuos transgénero: ventaja retenida para las mujeres trans", Instituto Karolinksa, (26 de septiembre de 2019).

^{xii} Neel Burton, La batalla de los sexos, PSYCHOL. TODAY (2 de julio de 2012), <https://www.psychologytoday.com/blog/hidden-and-seek/201207/the-battle-the-sexes>.

iiii Encuesta de Resolute Group (noviembre de 2021) <https://voice.theresolute.group/the-resolute-voice/2022/1/12/arizona-voters-support-religious-freedom-and-parents-rights>